

## PENGARUH PENDAPATAN ASLI DAERAH, DANA ALOKASI UMUM, DANA ALOKASI KHUSUS, DANA BAGI HASIL, DAN SISA LEBIH PERHITUNGAN ANGGARAN TERHADAP BELANJA MODAL

Dirvi Surya Abbas<sup>1</sup>, Mohamad Zulman Hakim<sup>2</sup>, Imam Novayandi<sup>3</sup>

Universitas Muhammadiyah Tangerang<sup>1,2,3</sup>

Koresponden Email : abbas.dirvi@gmail.com

**Abstrak:** Observasi ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh (PAD), (DAU), (DAK), (DBH), dan (SiLPA) Terhadap Belanja Modal pada daerah Kab / Kota di Prov. Jawa Barat dan menggunakan 14 sampel Kab / Kota yang ada di prov. Jawa Barat yang bersumber dari Laporan Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD), data yang didapat dari Dirjen Perimbangan Keuangan Kementerian Keuangan RI. Dalam observasi ini memakai metode regresi linear berganda dengan uji hipotesis menggunakan t statistic, F statistic dan koefisien determinasi yang bersumber dari *Output Eviews 9.0*. Hasil penelitian ini memberikan informasi Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK), Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) berpengaruh terhadap belanja modal, dan Pendapatan Asli Daerah (PAD) serta Dana Bagi Hasil Daerah (DBH) tidak berpengaruh terhadap belanja modal.

**Kata Kunci :** Belanja Modal , Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK), Dana Bagi Hasil (DBH), Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA).

Untuk kemajuan suatu daerah maka pertumbuhan dan potensi suatu daerah harus adanya peningkatkan anggaran belanja modal, sumber dana yang digunakan untuk membiayai belanja modal yaitu, dari Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Khusus (DAK), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Bagi Hasil (DBH) Dan Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA).

Permasalahan Yang ada dalam Pemerintahan Daerah di Organisasi sector public yaitu mengenai pengalokasian anggaran yang akan digunakan untuk program kegiatan, sumber daya yang terbatas, pemerintahan daerah harus dapat mengalokasikan pendapatan suatu daerah yang didapat untuk belanja daerah yang bersifat produktif. Belanja daerah merupakan pengeluaran daerah yang dialokasikan secara adil dan dapat dinikmati masyarakat umum khususnya dalam pemberian pelayanan umum, namun faktanya pemerintah daerah dalam pengalokasian pendapatan daerah cenderung menggunakan untuk keperluan belanja rutin daripada belanja modal.

Belanja modal adalah Belanja modal adalah pengeluaran anggaran yang digunakan untuk perolehan asset tetap dan asset lainnya yang memberikan manfaat lebih dari satu periode akuntansi (PP No. 24 tahun 2005).

Menurut (Widiasih, 2017), Pendapatan Asli Daerah (PAD) Merupakan pendapatan yang diperoleh daerah yang dipungut berdasarkan peraturan daerah sesuai dengan peraturan perundang – undangan..

DAU adalah dana yang diperoleh dari APBN yang bertujuan untuk pemerataan kemampuan keuangan antar daerah, kemudian digunakan untuk mendanai kebutuhan daerah dalam pelaksanaan desentralisasi. (Adi, n.d.).

DAK merupakan salah satu dana perimbangan dari APBN yang disalurkan kepada daerah untuk membiayai kegiatan khusus yang merupakan prioritas nasional. (Eksandy1, Arry, Mohamad Zulman Hakim2, 2015).

Dana Bagi Hasil (DBH) adalah dana yang bersumber dari pendapatan tertentu APBN yang dialokasikan kepada suatu daerah berdasarkan angka presentase tertentu yang tujuannya untuk mengurangi ketimpangan kemampuan keuangan antar pemerintah pusat dan pemerintah daerah (UU No. 23 Tahun 2014).

SiLPA Menurut permendagri nomor 13 tahun 2006 merupakan selisih lebih realisasi penerimaan dan pengeluaran anggaran selama satu periode.

Tujuan Penelitian ini adalah mendapatkan bukti empiris dalam suatu penelitian pada:

1. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) berpengaruh terhadap belanja modal.
2. Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU) berpengaruh terhadap belanja modal.
3. Pengaruh Dana Alokasi Khusus (DAK) berpengaruh terhadap belanja modal.
4. Pengaruh Dana Bagi Hasil (DBH) berpengaruh terhadap belanja modal.
5. Pengaruh Sisa Lebih Pembiayaan Anggaran (SiLPA) berpengaruh terhadap belanja modal.

### **Metode Penelitian**

Dalam penelitian ini metode pengumpulan sampel menggunakan metode Proporsive sampling (kriteria sampel), analisis statistik deskriptif dan regresi panel. Kriteria sesuai dengan variabel Y dan X dengan cara mengumpulkan setiap Sampel Kabupaten dan kota yang diperlukan dalam penelitian ini, kemudian sampel kabupaten dan kota tersebut dipelajari, dipahami, dan dilanjutkan dengan proses pencatatan dan perhitungan terhadap data - data yang bersifat relevan terhadap permasalahan yang diteliti, sumber data yang digunakan pada penelitian ini diperoleh dengan cara mengunjungi situs (DJPk. Kemenkeu), dan berpatokan pada laporan realisasi anggaran APBD.

**PROSIDING SEMINAR NASIONAL EKONOMI DAN BISNIS 2021**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER**

### Hasil Penelitian

| View Proc Object | Print Name | Freeze   | Sample    | Sheet     | Stats    | Spec      |
|------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
|                  | BM         | PAD      | DAU       | DAK       | DBH      | SILPA     |
| Mean             | 3.284511   | 3.283600 | 3.323313  | 3.258920  | 3.238430 | 3.239189  |
| Median           | 3.285500   | 3.281550 | 3.325500  | 3.201400  | 3.235500 | 3.245350  |
| Maximum          | 3.316000   | 3.318100 | 3.346100  | 3.307800  | 3.290800 | 3.303100  |
| Minimum          | 3.231000   | 3.250100 | 3.292500  | 3.131700  | 3.201000 | 3.130300  |
| Std. Dev.        | 0.019536   | 0.017149 | 0.014834  | 0.036140  | 0.019820 | 0.037728  |
| Skewness         | -0.601169  | 0.273774 | -0.603533 | -1.028664 | 0.568339 | -0.772927 |
| Kurtosis         | 2.822112   | 2.390438 | 2.452087  | 4.196926  | 2.692062 | 3.288803  |
| Jarque-Bera      | 3.446940   | 1.566538 | 4.100167  | 13.21887  | 3.236012 | 5.770497  |
| Probability      | 0.178446   | 0.456910 | 0.128724  | 0.001348  | 0.198294 | 0.055841  |
| Sum              | 183.9326   | 183.8816 | 186.1055  | 182.4939  | 181.3521 | 181.3946  |
| Sum Sq. Dev.     | 0.020991   | 0.016175 | 0.012103  | 0.071835  | 0.021606 | 0.078288  |
| Observations     | 56         | 56       | 56        | 56        | 56       | 56        |

**Gambar 1 : Hasil Analisis Deskriptif**

| View Proc Object                        | Print Name  | Freeze                | Estimate    | Forecast | Stats | Resids |
|---|-------------|-----------------------|-------------|----------|-------|--------|
| Dependent Variable: BM                  |             |                       |             |          |       |        |
| Method: Panel Least Squares             |             |                       |             |          |       |        |
| Date: 06/28/20 Time: 18:11              |             |                       |             |          |       |        |
| Sample: 2015 2018                       |             |                       |             |          |       |        |
| Periods included: 4                     |             |                       |             |          |       |        |
| Cross-sections included: 14             |             |                       |             |          |       |        |
| Total panel (balanced) observations: 56 |             |                       |             |          |       |        |
| Variable                                | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.    |       |        |
| C                                       | 0.166350    | 0.423848              | 0.392475    | 0.6964   |       |        |
| PAD                                     | -0.123290   | 0.154872              | -0.796014   | 0.4298   |       |        |
| DAU                                     | 0.531879    | 0.154971              | 3.432115    | 0.0012   |       |        |
| DAK                                     | 0.164703    | 0.052951              | 3.110481    | 0.0031   |       |        |
| DBH                                     | 0.269879    | 0.153353              | 1.759850    | 0.0846   |       |        |
| SILPA                                   | 0.106398    | 0.051166              | 2.079462    | 0.0427   |       |        |
| R-squared                               | 0.633188    | Mean dependent var    | 3.284511    |          |       |        |
| Adjusted R-squared                      | 0.596507    | S.D. dependent var    | 0.019536    |          |       |        |
| S.E. of regression                      | 0.012409    | Akaike info criterion | -5.839768   |          |       |        |
| Sum squared resid                       | 0.007700    | Schwarz criterion     | -5.622766   |          |       |        |
| Log likelihood                          | 169.5135    | Hannan-Quinn criter.  | -5.755637   |          |       |        |
| F-statistic                             | 17.26195    | Durbin-Watson stat    | 0.922666    |          |       |        |
| Prob(F-statistic)                       | 0.000000    |                       |             |          |       |        |

**Gambar 2 : Hasil Uji CEM**

| View Proc Object                        | Print Name  | Freeze                | Estimate    | Forecast | Stats | Resids |
|---|-------------|-----------------------|-------------|----------|-------|--------|
| Dependent Variable: BM                  |             |                       |             |          |       |        |
| Method: Panel Least Squares             |             |                       |             |          |       |        |
| Date: 06/28/20 Time: 18:11              |             |                       |             |          |       |        |
| Sample: 2015 2018                       |             |                       |             |          |       |        |
| Periods included: 4                     |             |                       |             |          |       |        |
| Cross-sections included: 14             |             |                       |             |          |       |        |
| Total panel (balanced) observations: 56 |             |                       |             |          |       |        |
| Variable                                | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.    |       |        |
| C                                       | 3.094627    | 4.195543              | 0.737599    | 0.4654   |       |        |
| PAD                                     | 0.202830    | 0.265707              | 0.763359    | 0.4501   |       |        |
| DAU                                     | -0.554960   | 1.236236              | -0.448911   | 0.6561   |       |        |
| DAK                                     | 0.131410    | 0.073226              | 1.794575    | 0.0809   |       |        |
| DBH                                     | 0.122643    | 0.170780              | 0.718137    | 0.4772   |       |        |
| SILPA                                   | 0.167562    | 0.058046              | 2.886704    | 0.0065   |       |        |
| Effects Specification                   |             |                       |             |          |       |        |
| Cross-section fixed (dummy variables)   |             |                       |             |          |       |        |
| R-squared                               | 0.835472    | Mean dependent var    | 3.284511    |          |       |        |
| Adjusted R-squared                      | 0.755431    | S.D. dependent var    | 0.019536    |          |       |        |
| S.E. of regression                      | 0.009661    | Akaike info criterion | -6.177248   |          |       |        |
| Sum squared resid                       | 0.003454    | Schwarz criterion     | -5.490075   |          |       |        |
| Log likelihood                          | 191.9629    | Hannan-Quinn criter.  | -5.910832   |          |       |        |
| F-statistic                             | 10.43807    | Durbin-Watson stat    | 1.676703    |          |       |        |
| Prob(F-statistic)                       | 0.000000    |                       |             |          |       |        |

**Gambar 3 : Hasil Uji FEM**

| View Proc Object                                 | Print Name  | Freeze             | Estimate    | Forecast | Stats | Resids |
|--|-------------|--------------------|-------------|----------|-------|--------|
| Dependent Variable: BM                           |             |                    |             |          |       |        |
| Method: Panel Least Squares                      |             |                    |             |          |       |        |
| Date: 06/28/20 Time: 18:11                       |             |                    |             |          |       |        |
| Sample: 2015 2018                                |             |                    |             |          |       |        |
| Periods included: 4                              |             |                    |             |          |       |        |
| Cross-sections included: 14                      |             |                    |             |          |       |        |
| Total panel (balanced) observations: 56          |             |                    |             |          |       |        |
| Swamy and Arora estimator of component variances |             |                    |             |          |       |        |
| Variable   | Coefficient | Std. Error         | t-Statistic | Prob.    |       |        |
| C  | 0.023391    | 0.672831           | 0.034765    | 0.9724   |       |        |
| PAD  | -0.013442   | 0.179485           | -0.074894   | 0.9406   |       |        |
| DAU  | 0.542790    | 0.216039           | 2.512462    | 0.0153   |       |        |
| DAK  | 0.159495    | 0.050487           | 3.158538    | 0.0027   |       |        |
| DBH  | 0.167336    | 0.152945           | 1.094089    | 0.2792   |       |        |
| SILPA  | 0.135783    | 0.049539           | 2.740957    | 0.0085   |       |        |
| Effects Specification                            |             |                    |             |          |       |        |
| Cross-section random                             |             |                    |             |          |       |        |
| Idiosyncratic random                             |             |                    |             |          |       |        |
| Weighted Statistics                              |             |                    |             |          |       |        |
| R-squared  | 0.537892    | Mean dependent var | 1.523433    |          |       |        |
| Adjusted R-squared                               | 0.491681    | S.D. dependent var | 0.013397    |          |       |        |
| S.E. of regression                               | 0.009552    | Sum squared resid  | 0.004562    |          |       |        |
| F-statistic                                      | 11.63996    | Durbin-Watson stat | 1.445069    |          |       |        |
| Prob(F-statistic)                                | 0.000000    |                    |             |          |       |        |

**Gambar 4 : Hasil Uji REM**

# PROSIDING SEMINAR NASIONAL EKONOMI DAN BISNIS 2021

## UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER

| View                                       | Proc        | Object     | Print       | Name   | Freeze | Estimate | Forecast | Stats | Resids |  |
|--|-------------|------------|-------------|--------|--------|----------|----------|-------|--------|--|
| Redundant Fixed Effects Tests              |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Equation: EQ01                             |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Test cross-section fixed effects           |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Effects Test                               |             | Statistic  | d.f.        | Prob.  |        |          |          |       |        |  |
| Cross-section F                            |             | 3.499272   | (13,37)     | 0.0014 |        |          |          |       |        |  |
| Cross-section Chi-square                   |             | 44.898873  | 13          | 0.0000 |        |          |          |       |        |  |
| Cross-section fixed effects test equation: |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Dependent Variable: BM                     |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Method: Panel Least Squares                |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Date: 06/28/20 Time: 18:13                 |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Sample: 2015 2018                          |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Periods included: 4                        |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Cross-sections included: 14                |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Total panel (balanced) observations: 56    |             |            |             |        |        |          |          |       |        |  |
| Variable                                   | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |        |          |          |       |        |  |
| C  | 0.166350    | 0.423848   | 0.392475    | 0.6964 |        |          |          |       |        |  |
| PAD  | -0.123280   | 0.154872   | -0.796014   | 0.4298 |        |          |          |       |        |  |
| DAU  | 0.531879    | 0.154971   | 3.432115    | 0.0012 |        |          |          |       |        |  |
| DAK  | 0.164703    | 0.052951   | 3.110481    | 0.0031 |        |          |          |       |        |  |
| DBH  | 0.269879    | 0.153353   | 1.759850    | 0.0846 |        |          |          |       |        |  |
| SILPA                                      | 0.106398    | 0.051166   | 2.079462    | 0.0427 |        |          |          |       |        |  |

**Gambar 5 : Hasil Perhitungan Uji Chow**

| View   | Proc      | Object            | Print        | Name   | Freeze | Estimate | Forecast | Stats | Resids |  |
|--|-----------|-------------------|--------------|--------|--------|----------|----------|-------|--------|--|
| Correlated Random Effects - Hausman Test       |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Equation: EQ01                                 |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Test cross-section random effects              |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Test Summary                                   |           | Chi-Sq. Statistic | Chi-Sq. d.f. | Prob.  |        |          |          |       |        |  |
| Cross-section random                           |           | 3.871794          | 5            | 0.5680 |        |          |          |       |        |  |
| Cross-section random effects test comparisons: |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Variable                                       | Fixed     | Random            | Var(Diff.)   | Prob.  |        |          |          |       |        |  |
| PAD  | 0.202830  | -0.013442         | 0.038386     | 0.2697 |        |          |          |       |        |  |
| DAU  | -0.554960 | 0.542790          | 1.481608     | 0.3671 |        |          |          |       |        |  |
| DAK  | 0.131410  | 0.159465          | 0.002813     | 0.5968 |        |          |          |       |        |  |
| DBH  | 0.122643  | 0.167336          | 0.005773     | 0.5564 |        |          |          |       |        |  |
| SILPA  | 0.167562  | 0.135783          | 0.000915     | 0.2935 |        |          |          |       |        |  |
| Cross-section random effects test equation:    |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Dependent Variable: BM                         |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Method: Panel Least Squares                    |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Date: 06/28/20 Time: 18:13                     |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Sample: 2015 2018                              |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Periods included: 4                            |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Cross-sections included: 14                    |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |
| Total panel (balanced) observations: 56        |           |                   |              |        |        |          |          |       |        |  |

**Gambar 6 : Hasil Perhitungan Uji Hausman**

| View  | Proc                 | Object               | Print                       | Name | Freeze | Estimate | Forecast | Stats | Resids |  |
|---|----------------------|----------------------|-----------------------------|------|--------|----------|----------|-------|--------|--|
| Lagrange Multiplier Tests for Random Effects  |                      |                      |                             |      |        |          |          |       |        |  |
| Null hypotheses: No effects   |                      |                      |                             |      |        |          |          |       |        |  |
| Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided (all others) alternatives |                      |                      |                             |      |        |          |          |       |        |  |
|   |                      | Test Hypothesis      |                             |      |        |          |          |       |        |  |
|   |                      | Cross-section        | Time                        | Both |        |          |          |       |        |  |
| Breusch-Pagan   | 9.288536<br>(0.0023) | 0.141801<br>(0.7065) | 9.430337<br>(0.0021)        |      |        |          |          |       |        |  |
| Honda   | 3.047710<br>(0.0012) | -0.376564<br>--      | 1.888785<br>(0.0295)        |      |        |          |          |       |        |  |
| King-Wu   | 3.047710<br>(0.0012) | -0.376564<br>--      | 0.980267<br>(0.1635)        |      |        |          |          |       |        |  |
| Standardized Honda  | 3.918372<br>(0.0000) | 0.658857<br>(0.2550) | -0.455680<br>--             |      |        |          |          |       |        |  |
| Standardized King-Wu  | 3.918372<br>(0.0000) | 0.658857<br>(0.2550) | -1.068233<br>--             |      |        |          |          |       |        |  |
| Gourieroux, et al.*   | --                   | --                   | 9.288536<br>( $\leq 0.01$ ) |      |        |          |          |       |        |  |
| *Mixed chi-square asymptotic critical values:   |                      |                      |                             |      |        |          |          |       |        |  |
|   |                      | 1%                   | 7.289                       |      |        |          |          |       |        |  |
|   |                      | 5%                   | 4.321                       |      |        |          |          |       |        |  |
|   |                      | 10%                  | 2.952                       |      |        |          |          |       |        |  |

**Gambar 7 : Hasil Perhitungan Uji Multiplier**

**Tabel 1. Hasil kesimpulan Uji**

| No | Metode                  | Pengujian  | Hasil |
|----|-------------------------|------------|-------|
| 1  | Uji Chow                | CEM VS FEM | FEM   |
| 2  | Uji Hausman             | REM VS FEM | REM   |
| 3  | Uji Lagrange Multiplier | CEM VS REM | REM   |

F-statistic 11.63996  
Prob(F-statistic) 0.000000

**Gambar 8 : Hasil Perhitungan Uji F**

R-squared                    0.537892  
 Adjusted R-squared        0.491681

**Gambar 9** : Hasil Perhitungan koefisien Determinasi

| View  | Proc        | Object     | Print       | Name   | Freeze | Estimate | Forecast | Stats | Resids |
|---|-------------|------------|-------------|--------|--------|----------|----------|-------|--------|
| Dependent Variable: BM<br>Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)<br>Date: 06/28/20 Time: 19:32<br>Sample: 2015 2018<br>Periods included: 4<br>Cross-sections included: 14<br>Total panel (balanced) observations: 56<br>Swamy and Arora estimator of component variances |             |            |             |        |        |          |          |       |        |
| Variable  | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |        |          |          |       |        |
| C   | 0.023391    | 0.672831   | 0.034765    | 0.9724 |        |          |          |       |        |
| PAD   | -0.013442   | 0.179485   | -0.074894   | 0.9406 |        |          |          |       |        |
| DAU   | 0.542790    | 0.216039   | 2.512462    | 0.0153 |        |          |          |       |        |
| DAK   | 0.159465    | 0.050487   | 3.158538    | 0.0027 |        |          |          |       |        |
| DBH   | 0.167336    | 0.152945   | 1.094089    | 0.2792 |        |          |          |       |        |
| SILPA   | 0.135783    | 0.049539   | 2.740957    | 0.0085 |        |          |          |       |        |

**Gambar 10** : Hasil perhitungan Uji t

Variabel Pendapatan Asli Daerah (PAD) tidak memiliki pengaruh terhadap Belanja Modal Di Provinsi Jawa Barat dapat dilihat dari perhitungan uji t dengan nilai t- statistik -0.074894.

Variabel Dana Alokasi Umum (DAU) memiliki pengaruh positif terhadap Belanja Modal Di Provinsi Jawa Barat dapat dilihat dari perhitungan uji t dengan nilai t- statistic 2.512462.

Variabel Dana Alokasi Khusus (DAK) memiliki pengaruh positif terhadap Belanja Modal Di Provinsi Jawa Barat dapat dilihat dari perhitungan uji t dengan nilai t- statistic 3.158538.

Variabel Dana Bagi Hasil (DBH) tidak memiliki pengaruh terhadap Belanja Modal Di Provinsi Jawa Barat dapat dilihat dari perhitungan uji t dengan nilai t- statistic 1.094089.

Variabel Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) memiliki pengaruh positif terhadap Belanja Modal Di Provinsi Jawa Barat dapat dilihat dari perhitungan uji t dengan nilai t- statistic 2.740957.

*Stewardship Theory* yaitu lebih mengedepankan kepentingan dan tujuan organisasi tidaklah termotivasi oleh tujuan - tujuan individu tetapi lebih ditujukan pada pencapaian untuk kepentingan bersama. Para ahli *Stewardship Theory* berasumsi bahwa adanya hubungan yang kuat antara kepuasan dan kesuksesan organisasi dengan kepuasan principal (rakyat). Dalam Penelitian ini penulis hanya akan membahas mengenai Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus ( DAK ), Dana Bagi Hasil (DBH), Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) Terhadap belanja modal.

Dalam Penelitian ini penulis hanya akan membahas mengenai Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus ( DAK ), Dana Bagi Hasil (DBH), Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) Terhadap belanja modal.

### **Kesimpulan**

Dari hasil penelitian ini maka dapat diperoleh beberapa kesimpulan yaitu :

- a. Variabel Pendapatan Asli Daerah (PAD) tidak memiliki pengaruh terhadap Belanja Modal.
- b. Variabel Dana Alokasi Umum (DAU) memiliki pengaruh positif terhadap Belanja Modal.
- c. Variabel Dana Alokasi Khusus (DAK) memiliki pengaruh positif terhadap Belanja Modal.
- d. Variabel Dana Bagi Hasil (DBH) tidak memiliki pengaruh terhadap Belanja Modal.
- e. Variabel Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) memiliki pengaruh positif terhadap Belanja Modal.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Adi, I. dan S. W. (n.d.). Seminar Nasional dan Call For Paper ( DAU ), DANA ALOKASI KHUSUS ( DAK ), DAN SISA LEBIH PEMBIAYAAN Seminar Nasional dan Call For Paper Paradigma Pengembangan Ekonomi Kreatif di Era 4 . 0. *Akuntansi*, 237–250.
- Ayem, S. (2018). PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI, DANA ALOKASI UMUM, DANA ALOKASI KHUSUS DAN PENDAPATAN ASLI DAERAH TERHADAP BELANJA MODAL DI PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA PERIODE 2011-2016. *Akuntansi*, 2(2), 169–182. <https://doi.org/10.29230/ad.v2i2.2987>
- Eksandy, A. dan F. H. (2017). *Metode Penelitian Akuntansi dan keuangan (Dilengkapi Analisis Regresi data panel dan regresi logistik data panel menggunakan program Eviews)*.
- Eksandy1, Arry, Mohamad Zulman Hakim2, E. (2015). PENGARUH PENDAPATAN ASLI DAERAH, DANA ALOKASI UMUM DAN DANA ALOKASI KHUSUS TERHADAP BELANJA MODAL (PADA PEMERINTAH PROVINSI BANTEN PERIODE 2011-2015). *Akuntansi*, 2009, 85–94.
- Indonesi, R. (1999). *Undang - Undang No 22 Tahun 1999*.
- Sugiyanta. (n.d.). *ANALISIS BELANJA MODAL DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA PADA PEMERINTAH KABUPATEN/KOTA DI INDONESIA*. 19–40.
- Wandira, A. gugus. (2013). PENGARUH PAD, DAU, DAK, DAN DBH TERHADAP PENGALOKASIAN BELANJA MODAL. *Akuntansi*, 2(33).
- Widiasih, N. N. (2017). E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana PENGARUH PENDAPATAN ASLI DAERAH , DANA ALOKASI UMUM , DANA BAGI HASIL PADA BELANJA MODAL KABUPATEN / KOTA DI PROVINSI BALI Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana ( Unud ), Bali , Indonesia Fakultas Ekonomi d. *Akuntansi*, 18, 2143–2171.